

# Une analyse factorielle exploratoire de l'implication, de la participation active et de l'autonomisation des femmes dans le contexte des coopératives agricoles féminines de la région Guelmim Oued-Noun

**ERGUIBI Hanane**

Doctorante

Laboratoire de Recherche en Gestion des Entreprises (LARGE)

Ecole Nationale de Commerce et de Gestion

Université Ibn Zohr– Agadir - Maroc

**SADIK Abdellah**

Enseignant chercheur

Laboratoire de Recherche en Gestion des Entreprises (LARGE)

Ecole Nationale de Commerce et de Gestion

Université Ibn Zohr– Agadir - Maroc

**Résumé :** Ce papier présente les résultats de l'analyse factorielle exploratoire (AFE) des cinq construits mobilisés dans cette étude notamment : l'implication affective (IMP\_AF), l'implication continuée (IMP\_CN), l'implication normative (IMP\_NR), la participation active (PRT\_ACV) et l'autonomisation des femmes (AUTONOM). Il cherche à identifier les structures factorielles et épurer les échelles de mesure dans le contexte des coopératives agricoles féminines de la région Guelmim Oued-Noun (GON). Les construits et leurs items sont issus de la littérature et adaptés au contexte de notre étude. Un questionnaire qui comporte 36 items a été distribué sur un échantillon stratifié de 154 femmes adhérentes. Les données collectées sont analysées à l'aide du logiciel SPSS-22.

Les résultats obtenus montrent que les niveaux de factorisation des différentes échelles de mesure sont satisfaisants (la sphéricité de Bartlett est significative et le KMO > 0.5 pour toutes les échelles). Ainsi la fiabilité interne des différents construits s'avère acceptable pour IMP\_CN (0.975), IMP\_AF (0.789), IMP\_NR (0.773) et excellente pour PRT\_ACV (0.889) et AUTONOM (0.947). La procédure d'ACP adopté dans cette étude a soustrait un seul axe factoriel pour IMP\_AF, IMP\_CN, IMP\_NR, PRT\_ACV et deux axes pour AUTONOM qui expliquent respectivement 61.506%, 55.093%, 59.804%, 70.349% et 68.663% de la variance totale des échelles. Enfin, trois items ont été éliminés (IMP\_AF3, IMP\_NR2 et PRT\_ACV1) pour se retrouver avec une liste de 33 items à utiliser ultérieurement dans une analyse confirmatoire.

**Mots-clés :** implication, participation active, autonomisation, Analyse factorielle exploratoire, coopérative, Guelmim Oued-Noun

**Digital Object Identifier (DOI):** <https://doi.org/10.5281/zenodo.7032428>



## 1. Introduction

Ces dernières années avec le développement qu'a connu le monde en général et le Maroc en particulier, les femmes jouissent d'une plus grande liberté et de plus de pouvoir que jamais. Néanmoins, leur participation aux activités économiques, sociales et politiques est encore faible même s'elles jouent des rôles importants dans la société. En effet, la contribution de la femme dans le développement n'est plus à démontrer. Dans ce cadre, plusieurs études et travaux reconnaissent que l'amélioration de l'autonomisation des femmes et des filles participe dans la réduction de la pauvreté (Seymour, 2017) et contribue dans le développement d'une manière générale (Lépine and Strobl, 2013).

Au Maroc, pendant plusieurs années la femme marocaine souffrait des inégalités au niveau de la propriété des ressources et de l'accès au travail et son rôle se réduisait à l'éducation des enfants et aux tâches ménagères (Gillot, 2016). Toutefois, l'avènement du code de la famille en 2000 et le lancement par sa Majesté le roi Mohamed VI de l'Initiative de Développement Humain (INDH) en 2005 a participé pleinement dans le changement de la situation de la femme et l'amélioration de son autonomisation.

Dans la littérature, l'autonomisation est considérée comme un élargissement de la capacité et du pouvoir des femmes à faire des choix concernant leur vie (Kabeer, 1999; Sharaunga et al., 2019). En effet, dans les pays en développement, en particulier le Maroc, le pouvoir des femmes est souvent restreint car elles ne jouissent pas toujours de la capacité à contrôler les ressources et les actifs (McPeak and Doss, 2006). Plusieurs exemples peuvent être cités dans ce cadre, comme l'appropriation des hommes des crédits accordés aux femmes (Balasubramanian, 2013; Garikipati, 2008) ou le contrôle des revenus supplémentaires gagnés par celles-ci à travers des activités génératrices de revenu (Roy et al., 2015) ou de leur travail à domicile (Kantor, 2003).

Dans ce cadre, les coopératives agricoles ont été proposées comme un modèle d'organisation permettant d'améliorer l'autonomisation des femmes (Burchi et al., 2014; Lecoutere, 2017). Cependant, de nombreuses coopératives ne tiennent pas compte du genre et les femmes restent souvent marginalisées en tant que bénéficiaires dans des organisations à prédominance masculine. Alternativement, des lectures critiques à ce niveau montrent que les coopératives réservées aux femmes procurent à ces dernières un environnement favorable pour améliorer leurs capacités (par exemple, Janssens, 2010; Jones et al., 2012). Compte tenu de l'importance de ce type d'organisations, il semble important d'étudier comment l'implication et la participation active des adhérentes dans des coopératives agricoles féminines affectent différemment l'autonomisation des femmes.

Etant donné que la relation de la femme avec sa coopérative se base sur des échanges durables et répétitifs, la littérature montre que l'implication de celle-ci explique son comportement de participation actif ou passif dans son organisation (Bijman and Verhees, 2011; Cooper-Hakim and Viswesvaran, 2005; Meyer et al., 2002). Ce dernier joue par conséquent un rôle important dans l'amélioration de l'autonomisation des femmes (Ben Lazrak, 2015; Coles and Mitchell, 2011; Selhausen, 2016).

S'inscrivant dans le débat autour des déterminants de l'autonomisation des femmes dans un contexte coopératif, ce papier vise à réaliser une analyse factorielle exploratoire (AFE). Cette analyse nous permettra d'établir des mesures validées et fiables pour l'implication, la participation active et l'autonomisation auprès des femmes adhérentes à des coopératives agricoles féminines de la région GON.

Pour ce faire, nous allons commencer par une présentation de la revue de littérature relative aux trois variables de cette étude. Ensuite nous allons exposer la méthodologie adoptée, pour finir avec une présentation et discussions des résultats obtenus.

## 2. La revue de littérature

Ce premier paragraphe présentera une analyse de la revue de littérature autour des trois principaux concepts de cette étude en l'occurrence : l'implication (1.1), la participation active (1.2) et l'autonomisation des femmes (1.3).

### 1.1 La notion d'implication

L'implication est une notion largement étudiée dans le domaine des organisations pour décrire la relation d'un membre avec son organisation (Lamba and Choudhary, 2013). Elle est définie comme l'attachement psychologique du membre à son organisation qui a des implications sur son choix de rester ou non dans cette organisation (Porter et al., 1974). C'est aussi une situation d'identification d'un membre avec une organisation spécifique et ses objectifs (Shamir, 1991).

Selon Meyer & Allen (1991), l'implication est une attitude qui comporte trois dimensions à savoir :

- *L'implication affective* : Elle caractérise le lien psychologique de l'individu avec son organisation. Un membre qui a une forte implication affective reste dans l'organisation parce qu'il veut rester. C'est donc un attachement fondé sur le désir.
- *L'implication continuée* : C'est une dimension qui fait valoir qu'un individu reste dans l'organisation parce qu'il en a besoin. C'est une dimension basée sur l'évaluation des coûts à subir si l'individu quitte l'organisation (Kaplan and Asli, 2018). Comme les membres sont parfois confrontés à des alternatives limitées qui les empêchent de quitter leur organisation (Wasti, 2002).
- *L'implication normative* : Révèle la responsabilité éthique et morale de l'individu de rester membre de son organisation (Allen and Meyer, 1990). Les individus restent donc dans l'organisation parce qu'ils doivent le faire.

En bref, nous pouvons donc conclure que l'implication d'une femme dans sa coopérative fait référence à : « son attachement émotionnel à cette coopérative », « sa conscience des coûts associés à sa décision de quitter sa coopérative » et « son sentiment d'obligation de rester une adhérente de cette coopérative ».

### 1.2 La notion de participation active

La participation active est une notion multidisciplinaire qui est définie de différentes manières dans la littérature. Plusieurs auteurs font référence à la prise de décision des membres dans leurs organisations (Miller and Monge, 1986; Mitchell, 1973). D'autres considèrent ce concept comme le fait d'avoir une voix ou un mot à dire dans l'organisation (Glew et al., 1995; Heller, 1998).

Suivant cette perspective Strauss (2006) fait valoir que la participation active d'un individu est un processus qui lui permet d'exercer une influence réelle dans son lieu de travail. Dans ce cadre Knudsen et al. (2011) rajoute que le niveau de participation des membres peut varier de la simple réception des informations à la consultation dans la prise des décisions importantes de l'organisation.

Cette notion a été aussi étudiée dans un contexte coopératif. La littérature dans ce sens souligne que les membres qui sont actifs dans leurs coopératives sont ceux qui assistent régulièrement aux réunions, participent aux différents comités et expriment leurs opinions et suggestions (Voir par exemple; Birchall & Simmons, 2004; Österberg & Nilsson, 2009; Verhees et al., 2015).

En effet, la participation active des coopérateurs, en particulier les femmes, est importante pour atteindre les objectifs économiques et sociaux de la coopérative (Bhuyan, 2007; Österberg and Nilsson, 2009). Elle procure des avantages à la fois pour la coopérative et ses membres, comme par exemple améliorer leur autonomisation.

### 1.3 La notion d'autonomisation des femmes :

L'autonomisation est un terme qui est souvent confondu avec d'autres tels que : « l'égalité des sexes », « autonomie » ou « statut de la femme » ce qui a participé dans l'accentuation de l'ambiguïté autour de cette notion. Une analyse approfondie de la littérature est donc nécessaire pour distinguer l'autonomisation des autres notions.

Contrairement aux autres concepts qui lui sont associés, l'autonomisation est considérée comme un processus (voir par exemple, Malhotra & Schuler, 2005; Rowlands, 1995; Sharaunga et al., 2019) qui permet aux femmes marginalisées d'améliorer leurs situations. Dans ce cadre Sharaunga et al. (2019) définit l'autonomisation des femmes comme « *un processus multidimensionnel qui permet aux femmes d'améliorer la capacité/les capacités (c'est-à-dire les ressources et l'agence) des individus ou groupes* ».

Selon Kabeer (1999) ce processus est composé de trois principaux éléments à savoir : les ressources, l'agence et les résultats. Les ressources peuvent être matérielles, sociales ou humaines (Kabeer, 2018). L'agence est considérée comme la capacité de la femme à atteindre ses objectifs et changer sa vie et son environnement (Kabeer, 2018; Malhotra et al., 2002). Les résultats sont quant à eux les réalisations des choix de la femme.

En effet, l'agence, qui est une notion centrale dans le processus d'autonomisation, se base sur le concept de capacité initiée et développée par Amartya Sen. Cet auteur définit l'agence comme « *la liberté de la personne à faire des choix et poursuivre des objectifs ou des valeurs qu'elle considère important* » (Sen, 1985, p. 203). Elle indique que les femmes doivent avoir les capacités nécessaires pour faire des « choix stratégiques » et prendre des « décisions » qui peuvent influencer leur vie et/ou leur environnement (Charlier, 2006; Ninacs, 2002).

Cette notion de capacité s'est développée dans l'approche par les capacités largement utilisée pour évaluer le bien-être et pour faire face aux différents problèmes d'inégalités au sein de la société (Sen, 1988). Dans ce cadre, un débat a été soulevé autour de la création d'une liste universelle de ces capacités. Amartya Sen soutient que la définition des capacités est une question empirique et non théorique, contrairement à Nussbaum (2007) qui défend la possibilité d'avoir une liste des capacités humaines universelles qui décrivent une vie significative.

Dans le cadre de cette étude nous nous sommes basées sur la liste proposée par Nussbaum qui comporte dix capacités essentielles que nous avons explorées dans le contexte des coopératives agricoles féminines de la région GON.

## 3. Méthodologie adoptée :

Dans cette section nous allons aborder premièrement la méthode de constitution de l'échantillon de cette étude (2.1), deuxièmement la mesure des variables étudiées (2.2) pour enfin terminer avec la méthodologie adoptée pour analyser les données collectées (2.3).

### 3.1 Constitution de l'échantillon

Cette étude s'intéresse aux femmes adhérentes aux coopératives agricoles féminines de la région étudiée. Trois principales provinces ont été choisies pour notre enquête à savoir : Guelmim, Sidi-ifni et Tan-Tan. La province Assa-Zag a été exclue car elle ne comporte que deux coopératives féminines agricoles qui ne sont plus actives. Les coopératives ont été sélectionnées d'une liste des coopératives agricoles de la région fournie par la Direction Régionale du Conseil Agricole (DRCA). Deux critères ont été adoptés

pour choisir les coopératives à enquêter : 1) une coopérative est créée exclusivement par et pour les femmes, 2) la coopérative est active et organise régulièrement ses assemblées générales<sup>1</sup>.

Par la suite nous avons mené notre enquête en se basant sur un échantillon stratifié proportionnel. Les enquêtées choisies appartiennent aux coopératives installées dans l'une des trois provinces. Les données ont été collectées par un groupe composé du chercheur et deux étudiantes en Licence professionnelle de l'Ecole Supérieure de Technologie de Guelmim (ESTG). Les membres du groupe parlent la langue Amazighe et l'Arabe pour faciliter la communication avec les adhérentes car les données ont été collectées en mode face à face. Ce choix se justifie par la spécificité de notre population qui est constituée majoritairement par des femmes qui ont un niveau faible d'étude. L'enquête a duré deux mois et demi allant de mi-février au fin avril 2022. Elle a été précédée par des réunions et sorties sur terrain avec les autres membres du groupe avant le lancement de l'enquête. 160 questionnaires ont été lancés, seuls les 154 ont été récupérés et retenus en totalité soit un taux de 96,25%.

### 3.2 Mesure des variables étudiées

Nous présentons dans cette sous-section les items des différents construits mobilisés dans cette étude.

*Implication* : Les trois dimensions de l'implication, affective, normative et continuée, ont été évaluées en utilisant 15 items initiés par Allen & Meyer (1990) et révisés dans un contexte coopératif par Barraud-Didier et al. (2012) et Erguibi & Sadik (2022) avec cinq items pour chaque dimension.

- L'implication affective mesure l'attachement de la femme à sa coopérative et son désir d'y rester, par exemple « *Je considère les problèmes de la coopérative comme les miens* ».
- L'implication normative évalue le degré de responsabilité de la femme ressentie envers sa coopérative, par exemple : « *Je me sentirais coupable si je quitte ma coopérative maintenant* ».
- Et enfin l'implication continuée qui évalue les coûts liés à la sortie de la femme de sa coopérative et le manque d'alternatives pour sortir, par exemple : « *Je crois que j'ai peu d'alternatives pour envisager quitter ma coopérative* ».

*La participation active* : Ce construit comporte 6 items allant de « *Je participe aux réunions organisées dans la coopérative* » jusqu'à « *Je participe dans les formations, salons et événements organisés* ». cette mesure est inspirée par les items développés par Barraud-Didier et al. (2014); Erguibi & Sadik (2022) et Podsakoff et al. (1990).

*L'autonomisation* : Elle est considérée comme un construit dépendant qui est évalué à l'aide de 15 items initiés par Nussbaum (2007) et explorés par Erguibi & Sadik (2022) dans le contexte de notre étude.

Enfin, les 36 items choisis ont été évalués avec une échelle de Likert en 5 points allant de « Pas du tout d'accord » (1) à « tout à fait d'accord » (5).

### 3.3 Analyse des données collectées :

Les données collectées dans cette étude sont analysées à l'aide du logiciel SPSS (Statistical Package for the Social Science) 22. Une analyse descriptive simple présentant les moyennes et les écarts-types a été tout d'abord effectuée, pour ensuite menée une analyse factorielle exploratoire suivant la démarche proposée par Churchill (1979). Selon ce paradigme cette analyse est la dernière étape dans la phase exploratoire. Elle cherche à analyser la pertinence des items et la configuration interne des construits. C'est aussi un processus statistique qui améliore la fiabilité de l'échelle en identifiant les items inadaptés

<sup>1</sup> La date retenue pour la dernière assemblée générale organisée est l'année 2019. Cette date a été choisie suivant les suggestions des responsables de la DRCA.

qui doivent être éliminés (Hair et al., 2014). Selon le même auteur L'AFE est utilisée lorsqu'il y a une ambiguïté sur le nombre de facteurs qui peuvent exister dans un ensemble de variables.

Dans ce cadre deux procédés ont été adoptés pour mettre en œuvre l'analyse factorielle exploratoire (Howard, 2016) en l'occurrence: l'Analyse en composante principale (ACP) et l'analyse de fiabilité.

Pour l'ACP, deux principaux tests sont utilisés notamment : le test de Bartlett (Bartlett, 1950) et la mesure de l'adéquation de l'échantillonnage de Kaiser-Meyer- Olkin (Dziuban and Shirkey, 1974). Ces analyses sont effectuées afin de vérifier si des interactions significatives existent au sein de l'ensemble des données. Le test de sphéricité de Bartlett devrait être inférieur à 0,05 et proche de 0 pour une forte significativité. Le test de KMO quant à lui devrait être supérieur à 0.5.

Pour l'analyse de fiabilité nous utilisons l'alpha de Cronbach pour tester la cohérence interne du construit. Selon Blunch (2012) si la valeur de alpha est supérieure à 0.9, la cohérence interne est exceptionnelle, si elle est légèrement supérieure à 0.7 la cohérence est satisfaisante et acceptable pour une analyse plus approfondie.

#### 4. Présentation des résultats de l'analyse descriptive

Nous exposerons dans cette section les résultats de l'analyse descriptive simple des cinq construits de cette étude.

##### 4.1 L'analyse descriptive simple des construits de la variable « Implication des femmes »

La variable de l'implication des femmes est composée de trois construits « Implication affective », « Implication continuée » et « Implication normative » et comporte 15 items qui sont codés respectivement comme suit : IMP\_AF de 1 à 5, IMP\_CN de 1 à 5 et IMP\_NR de 1 à 5.

D'après le tableau ci-dessous nous remarquons que le score moyen des items du construit IMP\_AF se situe entre 3.48 et 4.10 ce qui signifie que la majorité des femmes enquêtées sont plutôt d'accord sur l'item correspondant. Tandis que le score de l'écart-type varie entre 0.937 et 1.156. Ensuite, pour le construit IMP\_CN la moyenne des items oscille entre 3.37 et 3.55 et l'écart type entre 0.985 et 1.087. Enfin, le score moyen des items du construit IMP\_NR varie entre 3.56 et 3.93 et celui de l'écart type se situe entre 0.915 et 1.047.

**Tableau 1** : les statistiques descriptives des items évaluant les construits de la variable « Implication »

Code	Item	Moyenne	Std. Deviation
<b>Implication affective</b>			
IMP_AF1	Je sens que je suis au sein de ma famille	4.10	0.937
IMP_AF2	Je considère les problèmes de la coopérative comme les miens	3.84	1.045
IMP_AF3	J'apprécie rester dans la coopérative durant toute ma vie	3.48	1.156
IMP_AF4	Je sens que j'appartiens à cette coopérative	3.83	1.008
IMP_AF5	La coopérative signifie beaucoup pour moi	3.88	1.081
<b>Implication continuée</b>			
IMP_CN1	Je ne peux pas quitter la coopérative même si je le souhaite	3.37	1.084
IMP_CN2	Rester dans la coopérative est une nécessité plus qu'un désir	3.41	1.007

IMP_CN3	Si je quitte la coopérative, des effets négatifs se produiraient	3.45	0.991
IMP_CN4	Je ne dispose pas d'assez d'alternatives pour quitter la coopérative	3.49	0.985
IMP_CN5	Si je quitte la coopérative maintenant, toute ma vie sera perturbée	3.55	0.997
Implication normative			
IMP_NR1	Je dois beaucoup à ma coopérative	3.93	0.915
IMP_NR2	J'aurai un sentiment de culpabilité si je quitte la coopérative	3.56	1.047
IMP_NR3	Ma coopérative mérite ma loyauté	3.64	1.028
IMP_NR4	Je ressens une obligation envers mes collègues de la coopérative	3.88	1.044
IMP_NR5	Je ressens un sentiment d'obligation de rester dans ma coopérative	3.73	0.990

Source : Résultats issus du logiciel SPSS

#### 4.2 L'analyse descriptive simple du construit « Participation active »

En plus des trois construits présentés ci-dessus, notre étude s'intéresse aussi au construit « Participation active » qui regroupe 6 items codés de PRT\_ACV1 à PART\_ACV6 comme mentionné dans le tableau ci-dessous. La moyenne des items évaluant ce construit varie entre 3.38 et 3.93, tandis que les écarts type se situent entre 0.746 et 1.383.

**Tableau 1** : les statistiques descriptives des items évaluant le construit « Participation active »

Code	Item	Moyenne	Std. Deviation
PRT_ACV1	J'assiste régulièrement aux réunions de la coopérative	3.92	0.746
PRT_ACV2	Je vote aux élections	3.93	0.841
PRT_ACV3	Je prends la parole dans les réunions	3.71	1.035
PRT_ACV4	J'exprime mes opinions et suggestions	3.56	1.072
PRT_ACV5	Je peux influencer les décisions prises dans ma coopérative	3.51	1.383
PRT_ACV6	Je participe dans des formations, événements et salons	3.38	1.248

Source : Résultats issus du logiciel SPSS

#### 4.3 L'analyse descriptive simple du construit « Autonomisation »

Le construit dépendant de cette étude « Autonomisation » comporte 15 items allant de AUTONOM1 « Je sens que je suis capable de prendre des décisions concernant ma vie » jusqu'à AUTONOM15 « Je participe dans les décisions concernant l'utilisation de l'épargne de mon mari ». D'après le tableau ci-dessous, la moyenne des items évaluant l'autonomisation des femmes oscille entre 2.46 et 4.18 ce qui

signifie que la majorité des femmes de notre échantillon sont d'accord sur l'item correspondant. L'écart type des items de ce construit quant à lui varie entre 0.918 et 1.347.

**Tableau 1** : les statistiques descriptives des items évaluant le construit « Autonomisation »

Code	Item	Moyenne	Std. Deviation
AUTONOM1	Je sens que je suis capable de prendre des décisions concernant ma vie	3.82	0.923
AUTONOM2	Je sens avoir plus de respect de soi	4.08	0.918
AUTONOM3	Je profite plus de mes activités quotidiennes	4.06	1.037
AUTONOM4	Je suis capable de résoudre mes problèmes	4.04	1.041
AUTONOM5	J'ai plus de confiance en soi	4.18	1.129
AUTONOM6	Je sens que je suis utile dans ma société	3.89	1.000
AUTONOM7	Je peux prendre des décisions concernant ma propre santé	4.06	1.077
AUTONOM8	Je peux travailler en dehors de la maison	3.79	1.273
AUTONOM9	Je participe dans l'éducation de mes enfants	3.19	1.347
AUTONOM10	Je peux visiter ma famille et amies	3.70	1.319
AUTONOM11	Je participe dans les décisions concernant les achats quotidiens de la maison	3.83	1.214
AUTONOM12	Je participe dans les décisions concernant les grands achats de la maison	3.53	1.339
AUTONOM13	Je prends les décisions concernant l'utilisation de mon argent	4.12	1.054
AUTONOM14	Je participe dans les décisions concernant l'utilisation du revenu de mon mari	2.73	1.269
AUTONOM15	Je participe dans les décisions concernant l'utilisation de l'épargne de mon mari	2.46	1.232

*Source : Résultats issus du logiciel SPSS*

Après avoir présenté les résultats de notre analyse descriptive, nous passerons maintenant à l'exposition et à l'interprétation des résultats obtenus de notre analyse factorielle exploratoire.

## 5. Présentation des résultats de l'analyse factorielle exploratoire

Cette étude a pour objectif de mener une analyse factorielle exploratoire afin d'identifier la structure factorielle sous-jacente qui reflète mieux les caractéristiques spécifiques de l'implication, de la participation active et de l'autonomisation des femmes dans le contexte étudié (Roussel et al., 1996). Dans ce cadre, nous allons vérifier la qualité de représentation et la structure factorielle de chaque item qui doivent être supérieurs respectivement à 0.4 et 0.5. Mais avant de le faire il serait nécessaire de vérifier l'adéquation globale pour faire l'analyse factorielle à travers le test de KMO (>0.5 Kaiser, 1974) et le test de Bratlett (tend vers 0.000 et inférieur à 0.05 Evrard et al., 2003).

Dans cette perspective nous avons tout d'abord dégagé des résultats de factorisation et de fiabilité satisfaisants de notre modèle d'une manière globale (KMO= 0.930, test de Bartlett = 0.000 et  $\alpha=0.959$ ) comme montré dans le tableau ci-dessous.

**Tableau :** les résultats du niveau de factorisation et de fiabilité de tous les instruments de notre modèle

<b>Test de KMO</b>		0.930
<b>Test de sphéricité de Bartlett</b>	Khi-deux approximé	3873.085
	Ddl	630
	Signification de Bartlett	0.000
<b>Alpha de Cronbach</b>		0.959

Source : Résultats issus du logiciel SPSS

Ensuite, nous allons analyser le niveau de factorisation et de fiabilité des échelles de mesure un par un et présenter les résultats de l'Analyse en Composante Principales (ACP). Nous commencerons donc avec les résultats pour les échelles de la variable « Implication » (4.1), Ensuite l'échelle « Participation active » (4.2) et enfin l'échelle « Autonomisation » (4.3).

### 5.1 Les résultats de l'ACP pour la variable « Implication »

Les résultats du niveau de factorisation présentés dans le tableau ci-dessous montrent que le test de Bartlett est significatif pour la variable « Implication » ainsi que ses trois dimensions ( $p<0.05$ ). De plus la mesure de l'adéquation de l'échantillonnage KMO est excellente pour la variable « Implication » (0.873) et l'échelle « Implication continuée (0.825) et satisfaisante pour « Implication affective » (0.789) et « Implication normative » (0.741).

Ainsi les différents construits ont atteint la fiabilité interne obligatoire pour cette étude (alpha de Cronbach > 0.7 selon Eyrard et al. (2003)) qui varie entre 0.768 à 0.888.

**Tableau :** les résultats du niveau de factorisation et de fiabilité de la variable « Implication » et de ses trois dimensions « affective, continuée et normative »

Les tests		Variable « Implication »	Echelle « Implication affective »	Echelle « Implication continuée »	Echelle « Implication normative »
<b>Test de KMO</b>		0.873	0.789	0.825	0.741
<b>Test de sphéricité de Bartlett</b>	Khi-deux approximé	881.583	203.439	241.135	224.067
	Ddl	105	10	10	10
	Signification de Bartlett	0.000	0.000	0.000	0.000
<b>Alpha de Cronbach</b>		0.888	0.768	0.795	0.776

Source : Résultats issus du logiciel SPSS

Ces résultats indiquent donc que les interactions entre les éléments sont suffisamment significatives pour que l'analyse factorielle exploratoire soit réalisée. Les résultats de cette dernière nous ont permis,

à l'aide de l'approche des valeurs propres, de dégager un seul axe factoriel pour les trois échelles de la variable « Implication » qui regroupe les items fortement corrélés au construit concerné. Ces résultats sont présentés dans le tableau ci-dessous :

**Tableau :** Qualité de représentation et structure factorielle des échelles « IMP\_AF », « IMP\_CN » et « IMP\_NR ».

N° d'item	IMP_AF		IMP_CN		IMP_NR	
	Communalités	Composante1	Communalités	Composante1	Communalités	Composante1
1	0.520	0.721	0.557	0.746	0.588	0.767
2	0.519	0.720	0.548	0.740	0.396	0.629
3	0.289	0.538	0.601	0.775	0.401	0.633
4	0.693	0.833	0.574	0.758	0.660	0.812
5	0.640	0.800	0.474	0.689	0.632	0.795

Source : Résultats issus du logiciel SPSS

D'après le tableau ci-dessus, il est clair que la qualité de représentation des différents items est moyenne sauf pour **IMP\_AF3** et **IMP\_NR2** qui doivent être éliminés respectivement de la mesure de l'échelle IMP\_AF et IMP\_NR. Après l'élimination de ces deux items, on obtient les résultats suivants :

**Tableau :** Résultats de l'ACP de l'échelle IMP\_AF et IMP\_NR après élimination des items avec faible qualité représentation

Echelle de mesure		IMP_AF		IMP_NR	
		Communalités	Composante1	Communalités	Composante1
Items	1	0.595	0.772	0.521	0.722
	2	0.526	0.726	***	
	3	***		0.501	0.708
	4	0.696	0.834	0.653	0.808
	5	0.643	0.802	0.717	0.847
Valeur propre		2.460		2.392	
% de la variance expliquée		61.506		59.804	
Alpha de Cronbach		0.789		0.773	
Indice de KMO		0.781		0.763	
Signification de Bartlett		0.000		0.000	

Source : Résultats issus du logiciel SPSS

Les résultats ci-dessus présentent des résultats satisfaisants pour les construits IMP\_AF et IMP\_NR. Nous remarquons que les valeurs propres sont supérieures à l'unité (2.460 et 2.392 respectivement). De même la fiabilité des deux échelles est acceptable ( $\alpha = 0.789$  et  $\alpha = 0.773$  respectivement) et l'indice de KMO est supérieur à sa norme (KMO= 0.781 et KMO= 0.763 respectivement). Enfin, le seul axe

factoriel qui a été retenu explique 61.506% de la variance totale de l'échelle IMP\_AF et 59.804% de celle de l'échelle IMP\_NR.

Ainsi, notre analyse montre que les items de l'échelle IMP\_CN sont corrélés avec un seul axe factoriel qui explique 55.093% de la variance totale de cette échelle qui dépasse les 50% proposées par la littérature (Beavers et al., 2019). De plus sa valeur propre est de 2.755 qui est supérieure à 1 comme présenté dans la tableau ci-après.

**Tableau :** La variance expliquée et la valeur propre de l'échelle IMP\_CN

Echelle	Variance expliquée	Valeur propre
IMP_CN	55.093	2.755

Source : Résultats issus du logiciel SPSS

### 5.2 Les résultats de l'ACP pour l'échelle « Participation active »

Les résultats du test de sphéricité de Bartlett et de KMO révèlent des résultats satisfaisants (Signification de Bartlett= 0.000 et KMO= 0.859) ainsi qu'une bonne fiabilité interne de cette échelle ( $\alpha = 0.869$ ) comme présenté dans le tableau ci-dessous.

**Tableau :** les résultats du niveau de factorisation et de fiabilité de l'échelle « Participation active »

<b>Test de KMO</b>		0.859
<b>Test de sphéricité de Bartlett</b>	Khi-deux approximé	480.334
	Ddl	15
	Signification de Bartlett	0.000
<b>Alpha de Cronbach</b>		0.869

Source : Résultats issus du logiciel SPSS

La procédure de l'AFE nous a permis d'extraire une seule composante qui regroupe tous les items qui évaluent cette échelle (voir tableau ci-dessous).

**Tableau :** Résultats de l'ACP pour l'échelle « Participation active »

Items	Résultats de l'ACP avant élimination de l'item 1		Résultats de l'ACP après élimination de l'item 1	
	Communalités	Composante1	Communalités	Composante1
PRT_ACV1	0.225	0.475	***	
PRT_ACV2	0.564	0.751	0.543	0.737
PRT_ACV3	0.714	0.845	0.736	0.858
PRT_ACV4	0.780	0.883	0.793	0.891
PRT_ACV5	0.737	0.858	0.761	0.872
PRT_ACV6	0.673	0.820	0.685	0.827
<b>Valeur propre</b>			3.517	

<b>% de la variance expliquée (VE)</b>	70.349
<b>Alpha de Cronbach</b>	0.889
<b>Indice de KMO</b>	0.856
<b>Signification de Bartlett</b>	0.000

Source : Résultats issus du logiciel SPSS

Les résultats du tableau ci-dessus montrent que l'item1 ne dispose pas de la qualité de représentation requise pour le conserver. Après son élimination, nous avons obtenus des résultats très satisfaisants de fiabilité interne ( $\alpha = 0.889$ ), de l'adéquation de l'échantillonnage par KMO (0.856) et de significativité (0.000). De plus l'axe factoriel retenu et ses items sont excellents pour évaluer le construit « PRT\_ACV » puisque la variance totale expliquée par les items dépasse les 60% (voir Yahaya et al., 2018).

### 5.3 Les résultats de l'ACP pour l'échelle « Autonomisation »

Les résultats de la mesure d'échantillonnage et du test de sphéricité montrent de bons résultats pour le construit dépendant de notre étude (KMO= 0.935 et Sphéricité de Bartlett =0.000) ainsi qu'une fiabilité interne très satisfaisante ( $\alpha = 0.947$ ) comme présenté dans le tableau ci-dessous :

**Tableau :** les résultats du niveau de factorisation et de fiabilité de l'échelle « Autonomisation »

<b>Test de KMO</b>		0.935
<b>Test de sphéricité de Bartlett</b>	Khi-deux approximé	1825.047
	Ddl	105
	Signification de Bartlett	0.000
<b>Alpha de Cronbach</b>		0.947

Source : Résultats issus du logiciel SPSS

Ces résultats indiquent donc que les interactions entre les éléments sont suffisamment significatives pour que l'analyse factorielle exploratoire soit réalisée pour l'échelle « Autonomisation ». Les résultats de cette dernière nous ont permis, à l'aide de l'approche des valeurs propres, de dégager deux composantes pour cette échelle qui regroupe les items fortement corrélés au construit concerné. Ainsi et comme présenté dans le tableau ci-dessous tous les items remplissent la condition minimale de saturation factorielle et donc ont été tous conservés pour évaluer l'échelle « Autonomisation ».

**Tableau :** Résultats de l'ACP pour l'échelle « Autonomisation »

Items	Résultats de l'ACP avant rotation varimax			Résultats de l'ACP après rotation varimax	
	Communalités	Composante 1	Composante 2	Composante 1	Composante 2
<b>AUTONOM1</b>	0.580	0.752		0.692	
<b>AUTONOM2</b>	0.756	0.840		0.824	
<b>AUTONOM3</b>	0.672	0.773		0.795	
<b>AUTONOM4</b>	0.677	0.786		0.788	

<b>AUTONOM5</b>	0.661	0.806		0.732	
<b>AUTONOM6</b>	0.680	0.764		0.808	
<b>AUTONOM7</b>	0.742	0.848		0.789	
<b>AUTONOM8</b>	0.725	0.818		0.812	
<b>AUTONOM9</b>	0.534	0.673			0.610
<b>AUTONOM10</b>	0.776	0.875		0.786	
<b>AUTONOM11</b>	0.777	0.866		0.628	
<b>AUTONOM12</b>	0.634	0.737			0.660
<b>AUTONOM13</b>	0.461	0.673		0.508	
<b>AUTONOM14</b>	0.834		0.607		0.884
<b>AUTONOM15</b>	0.790		0.682		0.883
<b>Valeur propre</b>				8.861	1.438
<b>% de la variance expliquée (VE)</b>				59.074	9.589
<b>Alpha de Cronbach</b>				0.947	
<b>Indice de KMO</b>				0.935	
<b>Signification de Bartlett</b>				0.000	

*Source : Résultats issus du logiciel SPSS*

En outre, en utilisant la méthode d'ACP avec la rotation Varimax (maximisation de la variance) nous avons conservé la même structure factorielle (deux composantes). 11 items sont fortement corrélés au premier axe factoriel tandis que le deuxième ne regroupe que 4 items à savoir ; AUTONOM9, AUTONOM12, AUTONOM14 et AUTONOM15.

Ainsi, on remarque que les valeurs propres sont comprises entre 1.438 et 8.861. La variance expliquée pour la composante 1 est de 59.074% et de 9.589% pour la composante 2. La variance globale expliquée pour évaluer le construit « Autonomisation » est donc 68,663%. Par conséquent, le nombre de composantes et leurs items sont excellents pour évaluer ce construit puisque la variance totale expliquée par les items dépasse les 60%.

## 6. Discussion des résultats de l'analyse factorielle exploratoire

Le but de ce papier est de mener une AFE par le biais de la méthode d'ACP afin d'explorer le phénomène de l'autonomisation des femmes dans le contexte de étudié. Deux déterminants ont été identifiés comme importants pour expliquer ce phénomène notamment : l'implication et la participation active. Ces deux facteurs sont importants pour améliorer les capacités des femmes, comme le suggère un nombre croissant d'études (Charlier, 2011; Jones et al., 2012; Lecoutere, 2017).

Dans ce cadre un outil de mesure validé permettant d'évaluer l'implication et la participation active des femmes dans coopératives agricoles féminines afin d'améliorer leur autonomisation est une condition préalable. Cette étude met en évidence la structure factorielle, la cohérence interne et la variance expliquée des composantes du modèle de l'implication, de la participation active et de l'autonomisation auprès des femmes adhérentes aux coopératives agricoles féminines. Nous avons donc fait appel à des échelles de mesure testées et validées dans d'autres contextes que nous avons testé dans le contexte coopératif marocain pour montrer les propriétés psychométriques qui lui sont adéquates.

Les résultats de l'AFE ont montré que :

- La fiabilité du modèle globale de cette étude (0.959) ainsi que celle de la dimension implication (0.888) est bonne.
- La structure des composantes des échelles « *implication affective* », « *implication continuée* », « *implication normative* », « *participation active* » et « *autonomisation* » expliquent respectivement 61.506%, 55.093%, 59.804%, 70.349% et 68,663% de la variance dans la configuration des associations entre les items de l'échelle. Suivant les recommandations de Yahaya et al. (2018) les axes retenus pour les échelles « l'implication affective », « participation active » et « autonomisation » et leurs items sont excellents pour évaluer ces construits. Tandis que la corrélation des items avec les axes factoriels des échelles « implication continuée » et « implication normative » sont acceptables pour évaluer ces construits (Beavers et al., 2019).
- La fiabilité interne des construits est satisfaisante pour les différents construits et les trois items IMP\_AF3, IMP\_NR2 ont été éliminés suite à leur faible qualité de représentation (<0.4). Ainsi la structure factorielle de la majorité des items conservés est très satisfaisantes sauf pour AUTONOM1, AUTONOM9, AUTONOM11, AUTONOM12, AUTONOM13 et IMP\_CN5 qui est acceptable et supérieur au seuil retenu (>0.5).

En outre, la taille de l'échantillon de 154 femmes adhérentes est adéquate pour mener une analyse factorielle exploratoire (de Winter et al., 2009).

## 7. Conclusion

En se basant sur un domaine et contexte sous exploré qui est les coopératives agricoles féminines, cette étude a élargi notre base de connaissances actuelles sur l'implication des femmes, leur participation active dans leurs coopératives et leur autonomisation. Cette étude a examiné la validité des échelles de mesure au cours de la phase initiale du processus de développement de l'échelle.

Selon les résultats de l'AFE de cette étude, 33 items ont été retenus dans le questionnaire mesurant les cinq construits dans notre contexte. Ces construits sont mesurés à l'aide de certaines composantes dont les items ont une structure factorielle satisfaisante. Par conséquent, les données obtenues à l'aide du questionnaire comportant ces items seront utilisées dans une analyse factorielle confirmatoire (ACF) par le biais de la modélisation par les équations structurelles (MES).

L'outil de mesure du modèle expliquant l'autonomisation des femmes à travers leur implication et participation est donc prêt à être utilisés dans des études sur terrain et par d'autres chercheurs entreprenant des études dans le même domaine. De plus les futurs chercheurs peuvent donc mener directement leur étude confirmatoire du modèle de l'autonomisation des femmes via leur implication et participation active dans un contexte des coopératives agricoles féminines. Ainsi cet outil servira aussi aux praticiens qui s'intéressent à la problématique de l'autonomisation des femmes dans des organisations d'économie solidaire.

Toutefois, ce papier présente plusieurs limites qui doivent être prises en considération lors des interprétations des résultats et de leurs implications. Etant donné que l'étude a été menée dans la région

Guelmim Oued-Noun, il peut y avoir certaines limites de généralisation des résultats aux autres contextes. Il faut dans ce cadre prolonger cette étude à une plus grande taille d'échantillon et incorporer d'autres femmes adhérentes à des coopératives féminines d'autres contextes voire même des coopératives mixtes afin d'acquérir une compréhension plus large du phénomène étudié.

## REFERENCES BIBLIOGRAPHIQUE

- [1] Allen, N.J., Meyer, J.P., 1990. The measurement and antecedents of affective, continuance and normative commitment to the organization. *Journal of Occupational Psychology* 63, 1–18. <https://doi.org/10.1111/j.2044-8325.1990.tb00506.x>
- [2] Balasubramanian, S., 2013. Why Micro-Credit May Leave Women Worse Off: Non-Cooperative Bargaining and the Marriage Game in South Asia. *The Journal of Development Studies* 49, 609–623. <https://doi.org/10.1080/00220388.2012.709618>
- [3] Barraud-Didier, V., Henninger, M.-C., Akremi, A.E., 2012. The Relationship Between Members' Trust and Participation in Governance of Cooperatives: The Role of Organizational Commitment. *International Food and Agribusiness Management Review* 15, 1.
- [4] Barraud-Didier, V., Henninger, M.-C., Triboulet, P., 2014. Participation Members In Their Agricultural Cooperatives: An Exploratory Study of the French sector Cerealier. *Can. J. Agric. Econ.-Rev. Can. Agroekon.* 62, 125–148. <https://doi.org/10.1111/cjag.12015>
- [5] Bartlett, M.S., 1950. Tests of significance in factor analysis. *British Journal of Psychology* 3, 77–85.
- [6] Beavers, A., Lounsbury, J., Richards, J., Huck, S., Skolits, G., Esquivel, S., 2019. Practical Considerations for Using Exploratory Factor Analysis in Educational Research. *Practical Assessment, Research, and Evaluation* 18. <https://doi.org/10.7275/qv2q-rk76>
- [7] Ben Lazrak, A., 2015. Empowerment et économie sociale et solidaire : étude de cas d'organisations féminines en Afrique de l'Ouest (thesis). Grenoble Alpes.
- [8] Bhuyan, S., 2007. The "People" Factor in Cooperatives: An Analysis of Members' Attitudes and Behavior. *Canadian Journal of Agricultural Economics/Revue canadienne d'agroéconomie* 55, 275–298. <https://doi.org/10.1111/j.1744-7976.2007.00092.x>
- [9] Bijman, J., Verhees, F.J.H.M., 2011. Member or customer? Farmer commitment to supply cooperatives.
- [10] Birchall, J., Simmons, R., 2004. The Involvement of Members in the Governance of Large-Scale Co-operative and Mutual Businesses: A Formative Evaluation of the Co-operative Group. *Review of Social Economy* 62, 487–515. <https://doi.org/10.1080/0034676042000296236>
- [11] Blunch, N., 2012. Introduction to Structural Equation Modeling Using IBM SPSS Statistics and Amos. SAGE.
- [12] Burchi, F., De Muro, P., Kollar, E., 2014. Which Dimensions Should Matter for Capabilities? A Constitutional Approach. *Ethics and Social Welfare* 8, 233–247. <https://doi.org/10.1080/17496535.2014.932415>
- [13] Charlier, S., 2011. Empoderamiento des femmes par l'économie populaire solidaire: participation et visibilité des femmes en Bolivie, in: *Femmes, Économie et Développement*. ERES, pp. 155–184.
- [14] Charlier, S., 2006. L'économie solidaire au féminin: quel apport spécifique pour l'empoderamiento des femmes?: Une étude de cas dans les Andes boliviennes. Presses univ. de Louvain.
- [15] Churchill, G.A., 1979. A Paradigm for Developing Better Measures of Marketing Constructs. *Journal of Marketing Research* 16, 64–73. <https://doi.org/10.1177/002224377901600110>
- [16] Coles, C., Mitchell, J., 2011. Gender and agricultural value chains: A review of current knowledge and practice and their policy implications.
- [17] Cooper-Hakim, A., Viswesvaran, C., 2005. The Construct of Work Commitment: Testing an Integrative Framework. *Psychological Bulletin* 131, 241–259. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.131.2.241>
- [18] de Winter, J.C.F., Dodou\*, D., Wieringa, P.A., 2009. Exploratory Factor Analysis With Small Sample Sizes. *Multivariate Behavioral Research* 44, 147–181. <https://doi.org/10.1080/00273170902794206>
- [19] Dziuban, C.D., Shirkey, E.C., 1974. When is a correlation matrix appropriate for factor analysis? Some decision rules. *Psychological Bulletin* 81, 358–361. <https://doi.org/10.1037/h0036316>
- [20] Erguibi, H., Sadik, A., 2022. L'implication organisationnelle et la participation active comme facteurs déterminants de l'autonomisation des femmes : Le cas du secteur coopératif de la région Guelmim Oued-Noun. *Revue Française d'Économie et de Gestion* 3.

- [21] Evrard, Y., Roux, E., Pras, B., 2003. *Market : études et recherches en marketing*. Dunod.
- [22] Garikipati, S., 2008. The impact of lending to women on household vulnerability and women's empowerment: evidence from India. *World development* 36, 2620–2642.
- [23] Gillot, G., 2016. Les coopératives, une bonne mauvaise solution à la vulnérabilité des femmes au Maroc ? *Espace populations sociétés*. <https://doi.org/10.4000/eps.6619>
- [24] Glew, D.J., O'Leary-Kelly, A.M., Griffin, R.W., Van Fleet, D.D., 1995. Participation in organizations: A preview of the issues and proposed framework for future analysis. *Journal of Management, A Special Issue of the Journal of Management* 21, 395–421. [https://doi.org/10.1016/0149-2063\(95\)90014-4](https://doi.org/10.1016/0149-2063(95)90014-4)
- [25] Hair, J., Hult, G.T.M., Ringle, C., Sarstedt, M., 2014. *A Primer on Partial Least Squares Structural Equation Modeling*.
- [26] Heller, F., 1998. Influence at work: A 25-year program of research. *Human relations* 51, 1425–1456.
- [27] Howard, M.C., 2016. A Review of Exploratory Factor Analysis Decisions and Overview of Current Practices: What We Are Doing and How Can We Improve? *International Journal of Human–Computer Interaction* 32, 51–62. <https://doi.org/10.1080/10447318.2015.1087664>
- [28] Janssens, W., 2010. Women's Empowerment and the Creation of Social Capital in Indian Villages. *World Development* 38, 974–988. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2009.12.004>
- [29] Jones, E., Smith, S., Wills, C., 2012. Women producers and the benefits of collective forms of enterprise. *Gender & Development* 20, 13–32. <https://doi.org/10.1080/13552074.2012.663640>
- [30] Kabeer, N., 2018. *Unit-5Resources, Agency, And Achievements: Reflections On The Measurement Of Women's Empowerment-Part 1*. IGNOU.
- [31] Kabeer, N., 1999. Resources, agency, achievements: Reflections on the measurement of women's empowerment. *Development and change* 30, 435–464.
- [32] Kaiser, H.F., 1974. An index of factorial simplicity. *Psychometrika* 39, 31–36. <https://doi.org/10.1007/BF02291575>
- [33] Kantor, P., 2003. Women's Empowerment Through Home-based Work: Evidence from India. *Development and Change* 34, 425–445. <https://doi.org/10.1111/1467-7660.00313>
- [34] Kaplan, M., Asli, K., 2018. The relationship between organizational commitment and work performance: a case of industrial enterprises.
- [35] Knudsen, H., Busck, O., Lind, J., 2011. Work environment quality: the role of workplace participation and democracy. *Work, Employment and Society* 25, 379–396. <https://doi.org/10.1177/0950017011407966>
- [36] Lamba, S., Choudhary, N., 2013. Impact of HRM practices on organizational commitment of employees. *International Journal of Advancements in Research & Technology* 2, 407–423.
- [37] Lecoutere, E., 2017. The impact of agricultural co-operatives on women's empowerment: Evidence from Uganda. *Journal of Co-operative Organization and Management* 5, 14–27.
- [38] Lépine, A., Strobl, E., 2013. The Effect of Women's Bargaining Power on Child Nutrition in Rural Senegal. *World Development* 45, 17–30. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2012.12.018>
- [39] Malhotra, A., Schuler, S.R., 2005. Women's empowerment as a variable in international development. *Measuring empowerment: Cross-disciplinary perspectives* 1, 71–88.
- [40] Malhotra, A., Schuler, S.R., Boender, C., 2002. Measuring women's empowerment as a variable in international development, in: *Background Paper Prepared for the World Bank Workshop on Poverty and Gender: New Perspectives*.
- [41] McPeak, J.G., Doss, C.R., 2006. Are household production decisions cooperative? Evidence on pastoral migration and milk sales from northern Kenya. *American Journal of Agricultural Economics* 88, 525–541.
- [42] Meyer, J.P., Allen, N.J., 1991. A three-component conceptualization of organizational commitment. *Human Resource Management Review* 1, 61–89. [https://doi.org/10.1016/1053-4822\(91\)90011-Z](https://doi.org/10.1016/1053-4822(91)90011-Z)
- [43] Meyer, J.P., Stanley, D.J., Herscovitch, L., Topolnysky, L., 2002. Affective, Continuance, and Normative Commitment to the Organization: A Meta-analysis of Antecedents, Correlates, and Consequences. *Journal of Vocational Behavior* 61, 20–52. <https://doi.org/10.1006/jvbe.2001.1842>
- [44] Miller, K.I., Monge, P.R., 1986. Participation, Satisfaction, and Productivity: A Meta-Analytic Review. *AMJ* 29, 727–753. <https://doi.org/10.5465/255942>

- [45] Mitchell, T.R., 1973. Motivation and Participation: An Integration. *AMJ* 16, 670–679. <https://doi.org/10.5465/254699>
- [46] Ninacs, W.A., 2002. Types et processus d'empowerment dans les initiatives de développement économique communautaire au Québec (PhD Thesis). Université Laval.
- [47] Nussbaum, M., 2007. Human Rights and Human Capabilities. *Harv. Hum. Rts. J.* 20, 21.
- [48] Österberg, P., Nilsson, J., 2009. Members' perception of their participation in the governance of cooperatives: the key to trust and commitment in agricultural cooperatives. *Agribusiness* 25, 181–197. <https://doi.org/10.1002/agr.20200>
- [49] Podsakoff, P.M., MacKenzie, S.B., Moorman, R.H., Fetter, R., 1990. Transformational leader behaviors and their effects on followers' trust in leader, satisfaction, and organizational citizenship behaviors. *The Leadership Quarterly* 1, 107–142. [https://doi.org/10.1016/1048-9843\(90\)90009-7](https://doi.org/10.1016/1048-9843(90)90009-7)
- [50] Porter, L.W., Steers, R.M., Mowday, R.T., Boulian, P.V., 1974. Organizational commitment, job satisfaction, and turnover among psychiatric technicians. *Journal of Applied Psychology* 59, 603–609. <https://doi.org/10.1037/h0037335>
- [51] Roussel, P., Igalens, J., Sire, B., 1996. Rémunération, motivation et satisfaction au travail. *Economica*.
- [52] Rowlands, J., 1995. Empowerment examined. *Development in practice* 5, 101–107.
- [53] Roy, S., Ara, J., Das, N., Quisumbing, A.R., 2015. “Flypaper effects” in transfers targeted to women: Evidence from BRAC's “Targeting the Ultra Poor” program in Bangladesh. *Journal of Development Economics* 117, 1–19. <https://doi.org/10.1016/j.jdeveco.2015.06.004>
- [54] Selhausen, F.M. zu, 2016. What Determines Women's Participation in Collective Action? Evidence from a Western Ugandan Coffee Cooperative. *Feminist Economics* 22, 130–157. <https://doi.org/10.1080/13545701.2015.1088960>
- [55] Sen, A., 1988. The concept of development. *Handbook of development economics* 1, 9–26.
- [56] Sen, A., 1985. Well-being, agency and freedom: The Dewey lectures 1984. *The journal of philosophy* 82, 169–221.
- [57] Seymour, G., 2017. Women's empowerment in agriculture: Implications for technical efficiency in rural Bangladesh. *Agricultural Economics* 48, 513–522. <https://doi.org/10.1111/agec.12352>
- [58] Shamir, B., 1991. Meaning, Self and Motivation in Organizations. *Organization Studies* 12, 405–424. <https://doi.org/10.1177/017084069101200304>
- [59] Sharaunga, S., Mudhara, M., Bogale, A., 2019. Conceptualisation and Measurement of Women's Empowerment Revisited. *Journal of Human Development and Capabilities* 20, 1–25. <https://doi.org/10.1080/19452829.2018.1546280>
- [60] Strauss, G., 2006. Worker Participation—Some Under-Considered Issues. *Industrial Relations: A Journal of Economy and Society* 45, 778–803. <https://doi.org/10.1111/j.1468-232X.2006.00451.x>
- [61] Verhees, F.J.H.M., Sergaki, P., Dijk, G. van, 2015. Building up active membership in cooperatives. *New Medit* 14, 42–52.
- [62] Wasti, S.A., 2002. Affective and continuance commitment to the organization: test of an integrated model in the Turkish context. *International Journal of Intercultural Relations* 26, 525–550. [https://doi.org/10.1016/S0147-1767\(02\)00032-9](https://doi.org/10.1016/S0147-1767(02)00032-9)
- [63] Yahaya, T., Idris, K., Suandi, T., Ismail, I., 2018. Adapting instruments and modifying statements: The confirmation method for the inventory and model for information sharing behavior using social media. *Management Science Letters* 8, 271–282.